



รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
โรงเรียนเมืองปานพัฒนวิทย์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คำนำ

โรงเรียนเมืองปานพัฒนวิทย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน ดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุก ในการ ป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาคาการกระทำผิดวินัย ของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนเมืองปานพัฒนวิทย์ อีกด้วยเพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566–2570) และนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

โรงเรียนเมืองปานพัฒนวิทย์

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์	3
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	4
2.1 การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	4
2.2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงเรียนเมืองปานพัฒนวิทย์	6
2.3 แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	10
ส่วนที่ 3 การดำเนินการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน	14

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อน ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจรรยาบรรณด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไปโดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่อง ดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วยโรงเรียนเมืองปานพัฒนวิทย์ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน การวิเคราะห์ความเสี่ยงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหาร บัญชีและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่าง นโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผล กระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายใน ขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพ

ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรม สัญญาการร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ บ่อยครั้งการควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีหรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัว หรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลักผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต

กล่าวคือ ยิ่งมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยิ่งมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนเมืองปานพัฒนวิทย์ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้ โรงเรียนเมืองปานพัฒนวิทย์ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม
3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริตและเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

2.1 การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิง พรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนที่ชัดเจนได้เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคคลากร)

ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
4	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
3	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
2	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
1	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส X ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

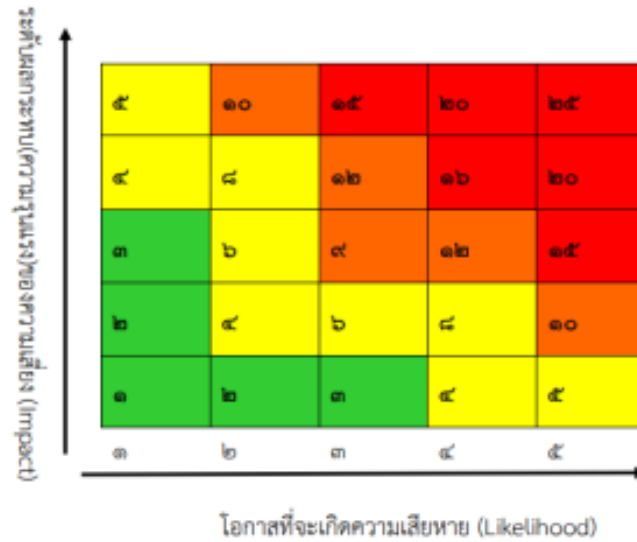
ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ

(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
ความเสี่ยงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



2.2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

โรงเรียนเมืองปานพัฒนวิทย์

โรงเรียนเมืองปานพัฒนวิทย์ มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

- 1) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
 - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง เจ้าหน้าที่หรือคู่สมรสเป็นคู่สัญญา
 - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชาซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
 - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เช่น รถยนต์ส่วนบุคคลไปใช้ในภารกิจส่วนตัว การนำวัสดุครุภัณฑ์สำนักงานไปใช้ส่วนตัว
 - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรงบประมาณ หรือวัสดุ ครุภัณฑ์ มีการเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง
- 2) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสรู้อเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
 - การจัดซื้อจัดจ้าง และการจ้างบริการ
 - การพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการ
 - การใช้รถราชการ และการนำวัสดุครุภัณฑ์สำนักงานไปใช้ส่วนตัว
 - การจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียนและอาคารประกอบ และวัสดุ ครุภัณฑ์

3) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ ไม่มีความคุ้มค่า
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้อิทธิพลกระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

4) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(1) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนเมืองปานพัฒนวิทย์รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของคณะครูและบุคลากรในโรงเรียนเมืองปานพัฒนวิทย์

- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่คณะครูและบุคลากรในโรงเรียนเมืองปานพัฒนวิทย์
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับบุคลากรในโรงเรียนเมืองปานพัฒนวิทย์
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาเป็นตัวอย่างที่ดี

(2) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม

- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะครูและบุคลากรในโรงเรียนเมืองปานพัฒนวิทย์อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนเมืองปานพัฒนวิทย์ ประจำปี พ.ศ. 2566

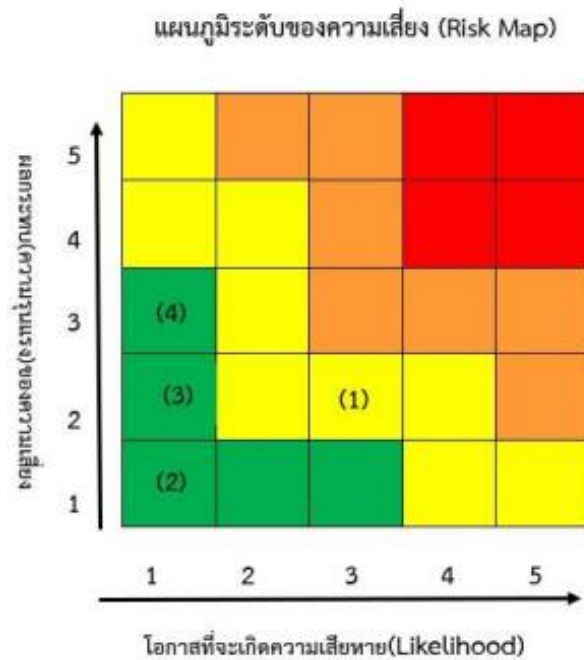
โรงเรียนเมืองปานพัฒนวิทย์ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน จำนวน 4 ประเด็นหลัก ดังนี้

1. การพิจารณาความดีความชอบ
2. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่โปร่งใส
3. การจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียนและอาคารประกอบ และวัสดุ ครุภัณฑ์
4. การใช้รถราชการไปใช้ในภารกิจส่วนตัว และการนำวัสดุครุภัณฑ์สำนักงานไปใช้ส่วนตัว

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสียหายและผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสียหาย

ในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
1.	การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร	3	2	6	(1)
2.	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่โปร่งใส	1	3	3	(2)
3.	การจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียนและอาคารประกอบ และวัสดุ ครุภัณฑ์	1	2	2	(3)
4.	การใช้รถราชการไปใช้ในภารกิจส่วนตัวและการนำวัสดุครุภัณฑ์สำนักงานไปใช้ส่วนตัว	1	1	1	(4)



จากแผนภูมิความเสี่ยง(Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร	ลำดับ 1 (ปานกลาง = 6 คะแนน)
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่โปร่งใส	ลำดับ 2 (ต่ำ = 3 คะแนน)
การจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบ	ลำดับ 3 (ต่ำ = 2 คะแนน)
การใช้รถราชการไปใช้ในภารกิจส่วนตัว การนำวัสดุครุภัณฑ์สำนักงานไปใช้ส่วนตัว	ลำดับ 4 (ต่ำ = 1 คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยง 1 ระดับ ได้แก่ เสี่ยงปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนเมืองปานพัฒนวิทย์ประจำปีงบประมาณ 2566 มีดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก(Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือ ถ่ายโอนความเสี่ยง	
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	-การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร
 ต่ำ (Low)	-	-การใช้รถราชการไปใช้ในภารกิจส่วนตัว และการนำวัสดุครุภัณฑ์สำนักงานไปใช้ส่วนตัว -กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่โปร่งใส -การจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบ

ปัจจัยที่จะเกิด ความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4				
					มค.	กพ.	มีค.	เมย.	พค.	มิย.	กค.	สค.	กย.		
66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66			
4.การจัด งบประมาณใน การก่อสร้าง อาคารเรียนอ้อ ประโยชน์แก่พวก พ้อง	1	2	2	1.จัดทำเกณฑ์มาตรฐานสิ่งก่อสร้างของสถานศึกษาในสังกัด 2.แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจากทุกภาคส่วนร่วม พิจารณาในการจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคาร เรียน หรืออาคารประกอบ รวมถึงวัสดุ ครุภัณฑ์ต่างๆ 3.ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากร ปฏิบัติตาม ระเบียบการเบิกจ่ายการเงินและการคลัง การจัดสรร งบประมาณ อย่างเคร่งครัด											กลุ่ม บริหารงาน บุคคล

ส่วนที่ 3

การดำเนินการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนโหล่หินวิทยาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะไตรมาสที่ 2 - 3)

โรงเรียนเมืองปานพัฒนวิทย์ได้จัดทำแผนจัดการความเสี่ยงป้องกัน ผลประโยชน์ทับซ้อน โดยกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงตามประเด็นหลัก จำนวน 4 ประเด็น ประกอบด้วย

1. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่โปร่งใส
2. การพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบ ฯลฯ และการจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์
3. การพิจารณาความดีความชอบ
4. การใช้รถราชการไปใช้ในภารกิจส่วนตัว

การดำเนินการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2666 (ระยะไตรมาสที่ 2 - 3) โรงเรียนโหล่หินวิทยา ได้ดำเนินการกิจกรรม ตามมาตรการ จัดการความเสี่ยงและปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง ดังนี้

1. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่โปร่งใส ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง คือ คู่สมรสหรือเครือญาติของเจ้าหน้าที่ เป็นคู่สัญญาในการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดการความเสี่ยงได้ดำเนินการ ดังนี้

1.1 ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง จัดทำรายงานสรุปการจัดซื้อจัดจ้างรายไตรมาสและเสนอให้หัวหน้าส่วนราชการรับทราบทุกครั้ง

1.2 ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง รับรองถึงความไม่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง

1.3 ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างอย่างเคร่งครัดผลการดำเนินงาน พบว่าไม่พบคู่สมรสหรือเครือญาติของเจ้าหน้าที่เป็นคู่สัญญาในกาจัดซื้อจัดจ้างแต่อย่างใด

2. การพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบ ฯลฯ และการจัดสรรวัสดุครุภัณฑ์ ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง คือ การจัดงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียนเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง การจัดการความเสี่ยงได้ดำเนินการ ดังนี้

2.1 จัดทำเกณฑ์มาตรฐานสิ่งก่อสร้างของสถานศึกษาในสังกัด

2.2 โรงเรียนโหล่หินวิทยา แต่งตั้งคณะกรรมการจัดสรร งบประมาณ โดยให้มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมเป็นคณะกรรมการ

2.3 คณะกรรมการจัดสรรงบประมาณ วิเคราะห์จัดสรรงบประมาณตามกรอบวงเงินงบประมาณ และเกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะงบประมาณหมวดครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง

2.4 โรงเรียนโหล่หินวิทยาแจ้งผลการพิจารณาการจัดสรร งบประมาณให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนทราบทางเว็บไซต์ผลการดำเนินงาน สถานศึกษาในสังกัดได้รับการจัดสรรงบประมาณตรงตามความต้องการและความขาด แคลน อย่างทั่วถึง

3. การพิจารณาความดีความชอบ ปัจจัยที่จะเกิดความเสียหาย คือ การใช้อำนาจหน้าที่ในการพิจารณาความดี ความชอบไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ การจัดการความเสียหายได้ดำเนินการ ดังนี้

3.1 การจัดทำข้อตกลงในการปฏิบัติงานระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูในโรงเรียนให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

3.2 สร้างความเข้าใจในแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน

3.3 แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการปฏิบัติราชการตามข้อตกลง เพื่อสรุปนำเสนอผู้บริหาร

3.4 คณะครูนำผลการประเมินราชการเสนอต่อผู้อำนวยการสถานศึกษา เพื่อให้ความเห็นชอบ

3.5 เปิดเผยผลการประเมินการปฏิบัติงานของข้าราชการ

4. การใช้รณราชการไปใช้ในภารกิจส่วนตัว และการนำวัสดุครุภัณฑ์สำนักงานไปใช้ส่วนตัว การจัดการความเสียหายได้ดำเนินการ ดังนี้

4.1 กำหนดมาตรการการใช้รณราชการโรงเรียนโหล่หินวิทยาให้ ผู้เกี่ยวข้องให้ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรณราชการ พ.ศ.2523 และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่าง คร่งครัด

4.2 จัดทำคู่มือการขอใช้รณราชการ(ส่วนกลาง) เพื่อให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

4.3 ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ควบคุมการใช้รณราชการ ตรวจสอบการบันทึกการใช้รณราชการตามแบบ รายงานที่พนักงานขับรถบันทึกหลังจากเสร็จสิ้นภารกิจผลการดำเนินการ เจ้าหน้าที่ทุกคนได้ปฏิบัติตามมาตรการการใช้รณราชการโรงเรียนโหล่หินวิทยา ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรณราชการ พ.ศ.2523 และ ที่แก้ไข เพิ่มเติม พนักงานขับรถมีการบันทึกการใช้รณราชการหลังเสร็จสิ้นภารกิจทำให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ควบคุมการใช้รณ ราชการตรวจสอบได้เป็นปัจจุบันและไม่พบการนำรณราชการไปใช้ในภารกิจส่วนตัวแต่อย่างใด



คำสั่งโรงเรียนเมืองปานพัฒนวิทย์

ที่ 008 / 2566

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

.....

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการแจ้งให้โรงเรียนโหล่หินวิทยาแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ของโรงเรียนให้เป็นไปตามนโยบายด้านการบริหารความเสี่ยงเสนอต่อผู้บริหารพร้อมทั้งประเมินผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนนั้น ฉะนั้น เพื่อให้การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ที่อาจส่งผลกระทบต่อสร้างความเสียหาย ความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายของโรงเรียนโหล่หินวิทยาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลอันเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการในแนวทางเดียวกันจึงแต่งตั้งคณะทำงาน บริหารความเสี่ยง โดยมีคณะทำงานและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

คณะทำงาน ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------------|------------------|
| 1. นายเมธี อ้วนล้ำ | ประธานกรรมการ |
| 2. ว่าที่ร้อยตรีคม ทองประสม | รองประธานกรรมการ |
| 3. นางดุจดาว ต๊ะเชื่อนแก้ว | กรรมการ |
| 4. นายศุภวัตร รักรวงศ์ | กรรมการ |
| 5. นางณาลักษณ์ รินฤทธิ์ | กรรมการ |
| 6. นายวุฒิชัย ปราศรัย | กรรมการ |
| 7. นางขวัญหทัย วุฒิการณ์ | กรรมการ |
| 8. นางสาวสายฝน ปาเมืองมูล | กรรมการ |
| 9. นางสาวสิริประภา มนต์ศิริกานต์ | กรรมการ |
| 10. นางสาวลภัสสรดา กันทะวงศ์ | กรรมการ |
| 11. นายจักรพงษ์ บานงาม | กรรมการ |
| 12. นายกฤษชาพฤต สองพิพรภา | กรรมการ |

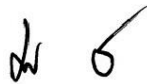
13. นางสาวสมฤดี คงธนมณีโรจน์	กรรมการ
14. นางสาววิลาวัลย์ วรรณสุภา	กรรมการ
15. นายณัชชานันท์ สามสี	กรรมการ
16. นางสาวพรทิพย์ ชัยน่ํา	กรรมการ
17. นายอภิศักดิ์เดช แซ่ย่าง	กรรมการ
18. นายเฉลิมศักดิ์ สุดเฉลาชัย	กรรมการ
19. นางสาววงกช พึ่งสุยะ	กรรมการ
20. นางสาวนครินทร์ รักเพื่อน	กรรมการ
21. นางอุทุมพร เกิดมงคล	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

1. กำหนดแนวทางการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนโหล่หินวิทยา
2. วิเคราะห์ ระบุปัจจัยเสี่ยง และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง
3. ติดตามประเมินผล ทบทวน และปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง
4. จัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
5. ปฏิบัติงานอื่นๆที่เกี่ยวข้องตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 9 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566



(นายเมธี อ้วนล้า)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองปานพัฒนวิทย์

รูปภาพการประชุมคณะทำงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิด
ผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566





